# Grille de sélection des demandes d’aide

## 77.01 Soutien à l’émergence et au fonctionnement des groupes opérationnels du Partenariat Européen pour l’Innovation (PEI)

### Volet Emergence des groupes opérationnels PEI

*Validée par le Comité régional de suivi du*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Principes de sélection** | **Critères** | **Cumul de points maximal** | **Modalités** | **Points** |
| **~~Adéquation aux priorités régionales~~**  **~~(5 points)~~** | **~~Pertinence des thématiques retenues~~**  **~~(les critères ne sont pas cumulables)~~** | **~~5~~** | ~~Adaptation au changement climatique des productions agricoles et forestières - innovation de rupture~~ | ~~5~~ |
| ~~Adaptation au changement climatique des productions agricoles et forestières - innovation d’adaptation~~ | ~~4~~ |
| ~~Atténuation du changement climatique~~ | ~~4~~ |
| ~~Développement de la valeur ajoutée des productions agricoles et forestières~~ | ~~4~~ |
| ~~Agriculture et sylviculture numériques~~ | ~~4~~ |
| **Innovation**  **(26 points)** | **Caractère innovant du projet pour le territoire régional**  (Les indicateurs ne sont pas cumulables) | **8** | Le projet améliore, renforce, étend, ou apporte de la valeur ajoutée à une action existant en Bourgogne-Franche-Comté | 2 |
| Le projet est nouveau en Bourgogne-Franche-Comté (pas de références disponibles en région) mais déjà expérimenté et validé ailleurs sur le territoire national (des références ont été produites ailleurs sur le territoire national) | 4 |
| Le projet est totalement nouveau ou en cours d’expérimentation sur le territoire national (il n’existe pas encore de références) | 8 |
| **Caractérisation du degré d’innovation** | **12** | Degré d'innovation du projet :  *(à dire d’experts, note de 1 : peu innovant à 10 : très innovant)* | 10 |
| Le projet rassemble des partenaires qui n’ont pas l’habitude de travailler ensemble  *(oui /non)* | 2 |
| **Caractère ascendant**  (Les indicateurs ne sont pas cumulables) | **6 ~~5~~** | Le projet démontre un caractère ascendant : les bénéficiaires finaux participent à la construction du projet, sont associés aux étapes de diagnostic, participent à la définition des orientations stratégiques et leurs besoins sont au cœur du projet.  *Les bénéficiaires finaux ont participé à la défense du projet lors des auditions.* | 6 ~~5~~ |
| Les besoins des bénéficiaires finaux sont au cœur du projet. Ceux-ci n’ont cependant pas participé activement à la construction et à la défense du projet.  *Les bénéficiaires finaux n’ont participé à la défense du projet lors des auditions.* | 2 |
| **Qualité technique et scientifique**  **(25 points)** | **Justification du projet** | **6** | L’état des lieux / l’état de l’art est pertinent et démontre l’intérêt de la problématique et ses enjeux au regard des priorités régionales  *(à dire* *d’experts : non = 0  /insuffisant = 3 / bien = 6)* | 6 |
| **Qualité du partenariat** | **5** | Le partenariat est efficace pour mener à bien le projet  *(à dire d’experts : non = 0 / insuffisant = 2 / bien = 5)* | 5 |
| **Connaissance et prise en compte des acteurs** | **3** | Le projet démontre sa connaissance des acteurs et des actions entreprises sur le territoire et travaille ~~éventuellement~~ à élargir le partenariat pour regrouper toutes les compétences nécessaires  *(à dire d’experts, oui/non)* | 3 |
| **Évaluation du projet** | **4** | Le projet prévoit une liste précise d’indicateurs cibles et d’indicateurs de suivi qui permettent de suivre l’évolution du projet et de l’évaluer. *(oui = 2 / insuffisant = 1 / non = 0)* | 2 |
| Le projet prévoit une phase d'évaluation en fin de projet et de ~~retour nourrissant~~ capitalisation des partenaires  *(oui /non)* | 2 |
| **Prise en compte des remarques de l'audition** | **7** | Les conseils - remarques formulés à la phase d'audition ont été pris en compte *(oui = 7 / partiellement = 3 / insuffisant= -1)* | 7 |
| **Impact et transférabilité**  **(27 ~~20~~ points)** | **Impact du projet sur les partenaires** | **4** | La valeur ajoutée apportée par le projet est explicitée pour chacun des partenaires  *(oui = 4 / partiellement = 2 / insuffisant = 0)* | 4 |
| **Impact territorial du projet** | **13 ~~6~~** | Le projet regroupe des catégories différentes d'acteurs : recherche/développement/agriculteurs forestiers/collectivités etc...  (*2 catégories différentes = 0 / 3 catégories différentes = 2 ~~1~~ / plus de 3 catégories différentes = 5 ~~3~~)* | 5 ~~3~~ |
| Potentiel d’appropriation de l’innovation par les bénéficiaires finaux  *(à dire d’experts, note de 1 : potentiel faible à 5 : potentiel fort)* | 5 |
| Le projet améliore significativement les trois critères de la triple performance *(oui/non)* | 3 |
| **Communication sur le projet** | **10** | Un plan de communication sur le projet est prévu pour faire connaître le projet et élargir le partenariat  *(oui = 6 / partiellement = 3 / insuffisant = 0)* | 6 |
| La communication autour du projet est prévue tout au long du projet (oui /non) | 4 |
| **Faisabilité technique et économique**  **(22 ~~25~~ points, note minimale à atteindre : 12 ~~15~~ points)** | **Cohérence du projet**  (Les indicateurs sont cumulables) | **7** | La présentation du plan d’action et des objectifs du projet sont clairs et quantifiés  *(à dire d’experts / non : 0 / insuffisant : 2 / bien : 4)* | 4 |
| Le projet présente un plan d’action en cohérence avec les objectifs fixés  *(à dire d’experts, oui/non)* | 2 |
| Le calendrier d’action est en cohérence avec le plan d’action proposé  *(à dire d’experts, oui/non)* | 1 |
| **Efficience du projet : rapport entre les moyens et les objectifs**  (Les indicateurs sont cumulables) | **10 ~~13~~** | Le budget est fiable et en cohérence avec le plan d’action proposé  *(oui = 5 ~~6~~ / partiellement = 2 ~~3~~ / insuffisant = 0)* | 5 ~~6~~ |
| Les ressources humaines allouées à l’animation du projet sont suffisantes  *(oui = 3 / insuffisant = 1 / non = 0)* | 3 |
| Le projet présente un bon rendement objectifs/moyens  *(oui/non)* | 2 ~~4~~ |
| **Animation du projet** | **5** | Les animateurs du projet sont formés ou vont se former dans le cadre du projet à la conduite de projet/coopération  *(oui/non)* | 2 |
| Le projet est accompagné par des structures externes spécialisées dans la conduite de projet, l'émergence de projet ou la coopération  *(oui/non)* | 3 |

Les dossiers sont classés par ordre décroissant de note et retenus dans cet ordre jusqu’à épuisement des crédits.

Tout projet obtenant une note inférieure à **40** est rejeté même si les crédits ne sont pas épuisés.